



UTSTÄLLNINGSGUTLÅTANDE

Översiktsplan för Bengtsfors kommun

Fastställd av:

Kommunstyrelsen 2013-11-11 KS § 301

Yttranden

Förslag till Översiktsplan har varit utställt för GRANSKNING under tiden 1 juli till 5 september 2013. Yttranden har inkommit från myndigheter och grannkommuner, föreningar, privatpersoner samt råd och grupper inom Bengtsfors kommun. Dessa synpunkter redovisas under respektive rubrik nedan.

Myndigheter och grannkommuner	
<p>Länsstyrelsen</p> <p>Länsstyrelsens granskningsyttrande är en del av översiktsplanen och ska därför fogas till planen då den antagits.</p> <p>Allmänt vill man framhålla att den övergripande strukturen för den framtida mark- och vattenanvändningen, med utveckling kring de viktigaste kommunikationsstråken och orterna, är en mycket god planeringsstrategi.</p> <p>Länsstyrelsen bedömer att de utpekade riksintressena som finns inom kommunen för kommunikationer, värdefulla ämnen och mineral, naturmiljö, kulturmiljö och friluftsliv kan tillgodoses. Den intressekonflikt som kan tänkas uppstå i framtiden mellan riksintressena för friluftsliv och kulturmiljövård å ena sidan och värdefulla ämnen och mineraler å andra sidan avgörs slutligt i samband med att en rättsverkande prövning skulle bli aktuell. Länsstyrelsen instämmer i kommunens ställningstagande att bevarandeintressena i nuläget har företräde framför exploateringsintressena.</p> <p>Vidare bedömer man att bebyggelse enligt planen inte blir olämplig med hänsyn till boendes och övrigas hälsa eller till behovet av skydd mot olyckshändelser, gällande miljö kvalitetsnormer inte kommer överträdas till följd av planen samt att mellankommunala frågor samordnats på ett lämpligt sätt. Risken för erosion respektive radon behöver förtydligas ytterligare i översiktsplanen. Länsstyrelsen föreslår att kommunen fortsatt samverkar med närliggande kommuner vad gäller bostadsförsörjning och offentlig service åt medborgarna.</p> <p>LIS-områden</p> <p>Övergripande anser länsstyrelsen att de urvalskriterier som satts upp för lämpliga LIS-områden är mycket bra och att hänsyn tagits till andra allmänna bevarandeintressen.</p> <p>När det gäller den lagstadgade fria passagen mellan bebyggelse och stranden är det viktigt att den är tillräckligt bred för att uppfattas som allmänt tillgänglig för besökare till platsen. Man anser att en passage på 30 meter endast i undantagsfall kan ses som tillräcklig. I samband med detaljplanering och dispensprövning behöver passager som är ner mot 30 meter motiveras tydligt i de specifika fallen.</p>	<p>Angående riskerna för erosion respektive radon se kommentar under Sveriges Geologiska Undersökningar och Statens Geotekniska Institut.</p> <p>LIS-bilagan kompletteras i den inledande texten med: I samband med detaljplanering och dispensprövning behöver passager som är ner mot 30 meter motiveras tydligt i de specifika fallen.</p>

Länsstyrelsen ser det positivt med samlade, gemensamma bryggor i anslutning till LIS-områdena. Översiktsplanen ger dock inte tillräckligt underlag för prövning enligt 7 och/eller 11 kap miljöbalken.

I de LIS-områden som är tänkta för komplettering med enstaka nya bostadshus kan strandskyddsdispens för sådana med stöd av LIS-reglerna endast ges i anslutning till befintliga bostadshus. (prop. 2008/09:119, sid 71)

Ödskölt:

Länsstyrelsen anser detta vara ett lämpligt LIS-område men att den exakta gränsen för bebyggelse mot öster får utredas och läggas fast i samband med detaljplaneläggning.

Gustavsfors:

Område 1 har nu en mer lämplig utbredning och den exakta gränsen för bebyggelse får utredas och läggas fast i samband med detaljplaneläggning för att säkerställa en bekväm passage ut på udden. Område 2 ligger nära ett fågelskyddsområde varför det är olämpligt att anlägga bryggor i anslutning till detta område.

Högsbyn:

Med hänsyn till riksintressena behöver man i den fortsatta planeringen ta stor hänsyn till allmänhetens tillgänglighet till det strandnära området och kulturmiljövärdena.

Steneby:

Länsstyrelsen menar att detta är ett lämpligt LIS-område med turistisk inriktning, men att man måste säkerställa att området och verksamheten utvecklas med stor hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns.

Kråkenäs:

Område 2 anser man inte vara ett lämpligt LIS-område och hänvisar till samrådsyttrandet. Området överensstämmer inte heller med de två första punkterna i grundprinciperna som lagts fast av kommunen. Området ligger för långt från befintliga bostadshus för att för komplettering med enstaka nya bostadshus ska kunna ges med stöd av LIS-reglerna. (prop. 2008/09:119, sid 71)

Aktuella områden i LIS-bilagan kompletteras med: för komplettering med enstaka nya bostadshus kan strandskyddsdispens för sådana med stöd av LIS-reglerna endast ges i anslutning till befintliga bostadshus. (prop. 2008/09:119, sid 71).

LIS-bilagan kompletteras under Ödskölt med: den exakta gränsen för bebyggelse mot öster får utredas och läggas fast i samband med detaljplaneläggning.

LIS-bilagan kompletteras under Gustavsfors, område 1, med: den exakta gränsen för bebyggelse får utredas och läggas fast i samband med detaljplaneläggning för att säkerställa en bekväm passage ut på udden.

LIS-bilagan kompletteras under Gustavsfors, område 2, med: Område 2 ligger nära ett fågelskyddsområde varför det är olämpligt att anlägga nya bryggor i anslutning till detta område. Längre åt nordost finns ett område med befintliga bryggor och båthus som bör kompletteras i första hand.

Riktlinjerna för efterföljande prövning kompletteras med att detaljplanen ska säkerställa att området utvecklas på ett sätt som gagnar såväl besöksnäringen som allmänhetens tillgång till kulturmiljövärdena och stränderna.

Riktlinjerna för efterföljande prövning förtydligas med att en detaljplan behöver tas fram för att möjliggöra utveckling av turistisk verksamhet med stor hänsyn till befintliga natur- och kulturvärden.

Området bedöms inte ligga i anslutning till befintlig bebyggelse. Området utgår då strandskyddsdispens för enstaka nya bostadshus med stöd av LIS-reglerna endast kan ges i anslutning till befintliga bostadshus. (prop. 2008/09:119, sid 71)

<p>Hökenäs: Området kan vara lämpligt som LIS-området under förutsättning att det sker en varsam anpassning till naturmiljön och det rörliga friluftslivets behov och att den fria passagen blir generös. Beskrivningen bör kompletteras med att Östra Silen är av riksintresse för naturvård och att ett fågelskyddsområde runt ön Sjövägsölen angränsar.</p> <p>Galthögen: Området är olämpligt som LIS-område. Bevarandevärdena förstärks av läget på en udde. Länsstyrelsen kan möjligen anse att ett lämpligt LIS-område kan pekas ut för övernattningsstugor närmare väg 164, med minst 100 meters fri passage mot sjön.</p> <p>Norebyn: Området är inte lämpligt att ta i anspråk för landsbygdsutveckling med hänsyn till riksintresset för naturvård som motiveras av Ivägsjöns höga biologiska funktion.</p> <p>Vårviks-Näs: I området är det rimligt att kunna åstadkomma en viss kompletteringsbebyggelse som är väl avvägd mot strandskyddets syften så att t ex viktiga passager från vägen till stranden kan bibehållas. Ett helhetsgrepp bör tas för området i en detaljplanprocess.</p> <p>Kårud: Området är olämpligt som LIS-område då det utgör ett relativt orört område med endast spridd bebyggelse.</p> <p>Strandskydd utom LIS Behovet att utveckla tätorterna kan vara ett sådant angeläget allmänt intresse som kan utgöra skäl att upphäva strandskyddet. Man måste dock göra en avvägning mellan å ena sidan behovet av utbyggnad inom strandskyddat område och å andra sidan hur stort intrånget i strandskyddet blir. Inom område B10 bör strandskyddet ha företräde då området är i stort obebyggt, helt strandnära och inte i direkt anslutning till tätorten. När det gäller förslaget till bryggor i Ödskölet kan inte lämpligheten avgöras förrän i samband med prövning enligt 7 och/eller 11 kap miljöbalken.</p>	<p>LIS-bilagan kompletteras under Hökenäs med: Östra Silen är av riksintresse för naturvård och att ett fågelskyddsområde runt ön Sjövägsölen angränsar.</p> <p>Området tas bort då udden med sitt läge nära väg 164 och rastplatsen, bedöms vara värdefull för allmänheten.</p> <p>Områdesgränsen ändras så att ett mindre område i anslutningen till genomfartsvägen kvarstår. Här kan inrymmas 4-5 uthyrningsstugor eller upp till tre bostadshus. En sådan mindre utbyggnad i direkt anslutning till befintlig bebyggelse och genomfartsvägen bedöms inte påverka Ivägsjöns höga biologiska funktion.</p> <p>Kommunen anser det vara olämpligt att detaljplanlägga området då det endast kommer att kompletteras med enstaka bostäder. I en detaljplan ska byggrätter pekas ut och placeringen av dessa kan inte förutses. Att passager mellan väg och strand blir kvar får därför beaktas i dispens- och bygglovärenden. LIS-bilagan kompletteras under Vårviks-Näs med information om detta.</p> <p>Markägarnas ursprungliga förslag om tre områden för uthyrningsstugor bedöms innebära en alltför stor påverkan på miljön runt Marsjöarna, som idag ger ett orört intryck. Anläggningarna bedöms på sikt dra med sig behov av vägar, el, vatten och avlopp. Kommunen anser att en mindre anläggning på ett ställe enligt planförslaget kan accepteras.</p> <p>B10 flyttas närmare befintliga utbyggnadsområden så att den fria passagen mot vattnet blir bredare.</p>
---	---

<p>Allmänna intressen – Vattenvård</p> <p>För respektive tätort redovisar planen områden för bryggor. Generellt sett är det viktigt att utreda eventuell förekomst av förorenade sediment i botten där bryggor planeras om det kommer krävas muddring för att tillskapa tillräckliga djup. Grunda områden bör undvikas vilket kan vara fallet i W12 i Dals Långed, W7 i Skåpafors och W6 i Ödskölt. Områdena W14 i Gustavsfors och W8 i Ödskölt är olämpliga utifrån vattendjupet och därmed behovet av återkommande muddring.</p> <p>Länsstyrelsen anser att Generella övergripande rekommendationer bör införas i översiktsplanen även gällande att åtgärder inte får vidtas som försämrar statusen för vattenförekomster i kommunen.</p>	<p>Under Hot mot god vattenkvalitet i kap 6.6 kompletteras med: Åtgärder får inte vidtas som försämrar statusen för vattenförekomster i kommunen.</p>
<p>Sveriges Geologiska Undersökning</p> <p>SGU påtalar att radonriskkartorna i kommunens översiktsplan ser ut som att de omarkerade områdena, de som torde vara normalriskområden, har uppfattats som områden helt utan risk för markradon. Men med normalriskområden är det så att radonrisken här är högre än i lågriskområdena. Det är ytterst viktigt att detta rättas till i översiktsplanen. SGU vill även göra kommunen uppmärksam på att byggnadsnämnden vid hantering av bygglov ska informera och bevaka att radonfrågan i bygget hanteras så att gränsvärden inte överskrids. Lämpligen kan krävas att radonskyddsåtgärder ska redovisas innan bygget startar. Man bör också kräva mätning av radonhalten inomhus i det färdiga huset.</p> <p>Boverket har uppdaterat sin skrift "Åtgärder mot radon i bostäder" och översiktsplanens skrivningar bör följa de uppdaterade rekommendationerna.</p>	<p>Översiktsplanen ändras i enlighet med SGU's yttrande.</p>
<p>Statens Geotekniska Institut</p> <p>SGI vill uppmärksamma på att erosion på sikt kan öka risken för ras och skred. Växtlighet kan ha en positiv effekt på erosion dock normalt inte vad gäller skred. Detta bör beaktas vid detaljplanarbeten.</p>	<p>Yttrandet föranleder inga ändringar eller kompletteringar av planförslaget</p>
<p>Energimyndigheten</p> <p>Energimyndigheten har lämnat ett standardsvar som inte går in på kommunens specifika plan. Man påtalar att fysisk planering är ett av flera viktiga områden för att minska samhällets energiförbrukning och klimatpåverkan för att på sikt nå nationella och internationella klimatmål.</p>	<p>Yttrandet föranleder inga ändringar eller kompletteringar av planförslaget</p>
<p>Vattenfall</p> <p>Vattenfall kommenterar tredje stycket under Elförsörjning på sid 105: Kommunen förutsätter att nya kraftledningarna markförläggs. Vattenfall</p>	<p>Yttrandet föranleder inga ändringar eller kompletteringar av planförslaget</p>

<p>markförlägger dock ledningarna som tillhör lokalnätet medan regionnätetsledningarna generellt sett uppförs som luftledning med trådsäkra ledningsgator.</p>	
<p>Svenska Kraftnät Svenska kraftnät har två befintliga 400 kV ledningar i kommunens sydöstra del. Dessa kan lämpligen visas på en kartbild under punkt 5.12 "Teknisk försörjning". För att säkerställa att byggnader där människor varaktigt vistas inte utsätts för magnetfält högre än 0,4 µT, bör byggnaderna placeras minst 80 meter från en 220 kV-ledning och 130 meter från en 400 kV-ledning.</p>	<p>Avsnitt 5.12 kompletteras i enlighet med yttrandet samt en upplysning om att Svenska kraftnät har tagit fram riktlinjer för avstånd till kraftledningar.</p>
<p>TeliaSonera Skanova Access AB Skanova har inget att invända mot översiktsplanen.</p>	<p>Yttrandet föranleder inga ändringar eller kompletteringar av planförslaget</p>
<p>Trafikverket Trafikverket menar att översiktsplanen skulle stärkas om den även ger vägledning om vad kommunen bedöms kunna uppnå på lång, medellång och kort sikt utöver de visioner kommunen presenterar. Förutsättningarna för att nå uppsatta mål får gärna beskrivas ytterligare så att översiktsplanen får en mer vägledande funktion om hur framtidens Bengtsfors ska se ut. Det finns numera en logistikstrategi för Fyrbodal som inte redogjorts i planen. I övrigt ger man förslag på några redaktionella ändringar som felskrivningar mm. Vidare påtalar man att det inte är självklart med fortsatt drift av DVVJ-banan då den har ett omfattande investerings- och underhållsbehov. Gällande kollektivtrafiken bör kommunen i väntan på tågstopp i Bäckefors, fokusera på att samordna befintliga bussförbindelser till Ed och Åmål så att de passar med anslutande tåg. Trafikverket menar att kommunens koppling till omgivningen i ett regionalt perspektiv bör beskrivas närmare i översiktsplanen.</p>	<p>Eftersom kommunens utveckling är starkt beroende av utvecklingen i vår omvärld, såsom utbyggnaden av infrastruktur, befolkningsutvecklingen och näringslivets utveckling är en indelning i vad kommunen kan uppnå på lång, medellång och kort sikt inte meningsfull att göra. Kommunen kan enbart arbeta för en viss utveckling, men inte skapa den på egen hand. Det finns ingen antagen logistikstrategi för Fyrbodal, det som finns är utredningar om bl.a Virkesterminaler i Fyrbodal och Godsflödesanalyser. Översiktsplanen förtydligas gällande kommunens läge och sammanhang i regionen.</p>
<p>Dalslands Miljönämnd Miljönämnden anser att Naturvårdsprogrammets riktlinjer ska införas under "Allmänna intressen", naturmiljö 5.7. Riktlinjerna för planläggning och bygglov (4.3) bör kompletteras med behovet att gemensamma VA-lösningar ska utredas för områden med sammanhållen bebyggelse. De 7 punkterna med vad som behöver göras för att uppnå generationsmålen bör införas i konsekvensanalysen (del 7) och relateras till effekterna av ÖP. För varje LIS-område bör beskrivas hur allmänhetens tillgång till stränder</p>	<p>Översiktsplanen är tydlig i sin hänvisning till att Naturvårdsprogrammets riktlinjer ska följas. Riktlinjerna är för omfattande för att läggas in i översiktsplanen. Förutsättningarna för olika VA-lösningar utreds närmare i det pågående arbetet med att ta fram en VA-plan för kommunen. VA-planen kommer utgöra ett viktigt planeringsunderlag. Planförslaget kompletteras med generationsmålet. Den nivå på beskrivningen av LIS-områdena som finns i planförslaget bedöms som</p>

<p>påverkas, hur strandzonen påverkas som ekologiskt viktigt område för växter och djurliv samt hur negativ inverkan kan minimeras.</p> <p>En hänvisning under 5.2 "vatten" till ställningstagandet i 6.6 "Hot mot god vattenkvalitet" skulle underlätta läsarens orientering i dokumenten.</p> <p>Vidare är man nöjd med flera av de ändringar som gjorts beträffande LIS-områdena. Dock kvarstår några skiljaktigheter enligt följande: Hökenäs avstyrks, Kråkenäs bör ha en utökad fri strandzon till 100 meter och för Steneby bör uddarna vid utloppet av Stenebyälven undantas.</p>	<p>rimlig. Mer noggranna bedömningar får göras i efterföljande detaljplan eller bygglov.</p> <p>Planförslaget ändras i enlighet med yttrandet.</p> <p>Områdena kvarstår som LIS-områden, med undantag av att Kråkenäs delområde 2 tas bort. För Steneby förtydligas riktlinjerna för efterföljande prövning med att en detaljplan behöver tas fram för att möjliggöra utveckling av turistisk verksamhet med stor hänsyn till befintliga natur- och kulturvärden.</p>
<p>Dals Eds kommun</p> <p>Dals Eds kommun ser fram emot ett fortsatt gott samarbete och att både Ed och Bengtsfors förblir viktiga huvudorter i Dalsland oavsett förändrade kommun eller länsgränser.</p>	<p>Yttrandet föranleder inga ändringar eller kompletteringar av planförslaget</p>
<p>Melleruds kommun</p> <p>Melleruds kommun har inget att erinra mot Bengtsfors kommuns översiktsplan.</p>	<p>Yttrandet föranleder inga ändringar eller kompletteringar av planförslaget</p>
<p>Åmåls kommun</p> <p>Åmåls kommun ser positivt på att Bengtsfors skapar förutsättningar för utveckling av turismen i kommunen och även i Dalsland genom ett flertal LIS-områden.</p>	<p>Yttrandet föranleder inga ändringar eller kompletteringar av planförslaget</p>
<p>Färgelanda kommun</p> <p>Färgelanda kommun har inget att erinra mot Bengtsfors kommuns översiktsplan.</p>	<p>Yttrandet föranleder inga ändringar eller kompletteringar av planförslaget</p>
<p>Föreningar och politiska partier</p>	
<p>Bengtsforstraktens Hembygdsförening</p> <p>Föreningen föreslår att en ny väg till Gammelgården dras från korsningen mellan Majbergsvägen och Dalgatan upp förbi området för att ansluta till en befintlig parkeringsplats norr om Gammelgården.</p>	<p>Planförslaget kompletteras med föreslaget vägalternativ.</p>

Privatpersoner	
<p>Privatperson i Skåpafors I översiktsplanen bör tydligt framgå att badplatsen i Skåpafors ligger på privat mark och arrenderas av kommunen på 1 årskontrakt.</p>	<p>Översiktsplanen redovisar inte vem som äger mark utan anger lämplig markanvändning. Allmänhetens tillgänglighet till badplatsen säkerställs genom strandskyddet. Möjligheterna att kunna ha en kommunal badplats på området kan lösas antingen genom avtal med markägaren eller genom planläggning. Yttrandet föranleder inga ändringar eller kompletteringar av planförslaget.</p>
<p>Privatperson i Steneby Tillgängligheten till Ivägs stränder är för de boende ovärderlig, varför man anser det olämpligt att bebygga området mellan vägen och sjön inom delområde 2 inom LIS-området Steneby.</p>	<p>Kommunen bedömer att de boendes tillgång till stranden och sjön inte kommer att försämrats genom LIS-området. I riktlinjerna för delområde 2 poängteras att stranden ska hållas tillgänglig med en fri passage om ca 50 meter. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.</p>
<p>Privatperson i Krokfors Man menar att det inom föreslagna LIS-området inte finns mycket byggbar mark lämplig för bostad, men man ser positivt på en utveckling inom besöksnäringen.</p>	<p>Delområde 1 i Krokfors har en turistisk inriktning, syftet är att utveckla slussområdet till ett bättre besöksmål och då är en koncentration runt slussområdet viktig. En eventuell utökning delområde 1 för komplettering med bostäder kan prövas vid nästa revidering av LIS-bilagan.</p>
<p>Privatperson i Bäckefors Bäckefors samhälle skulle gynnas av om en ny infart till Gamla Bruket byggs helt utanför samhället.</p>	<p>En ny infart till Bäckefors samhälle och Gamla Bruket finns med i den gällande fördjupade översiktsplanen för Bäckefors. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.</p>
<p>Privatperson i Steneby Om delområde 2 inom LIS-området Steneby bebyggs begränsas tillgång till fri passage till sjön för boende i området. Bebyggelse mellan sjön och vägen bör undvikas. Strandskyddets syfte bör även vara att långsiktigt trygga och bevara livsvillkoren även för de permanent boende.</p>	<p>Kommunen bedömer att de boendes tillgång till stranden och sjön inte kommer att försämrats genom LIS-området. I riktlinjerna för delområde 2 poängteras att stranden ska hållas tillgänglig med en fri passage om ca 50 meter. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.</p>
<p>Privatperson i Ödskölt Man menar att den sydvästra delen av kommunen verkar bortglömd i översiktsplanen. Förslag som fanns med i Kulturhistorisk byggnadsinventering (1986) och Kulturmiljöprogram (1994) är fortfarande giltiga i detta område. Förändrade förhållanden har skett under senare år som kan ge nya positiva möjligheter. Området förtjänar att bättre uppmärksammas bland kommunens alla andra värdefulla och utvecklingsbara områden. Här finns utvecklingsmöjligheter för såväl skogsbruk, jordbruk, naturvård, kulturvård, turism som lokalt näringsliv. När ett område utses till Natur- och kulturområde ökar naturturismen dit nästan automatiskt, vilket ger ökade möjligheter till sysselsättning och inkomster för det lokala näringslivet.</p>	<p>Den kulturhistoriska byggnadsinventeringen och kulturmiljöprogrammet finns med i förslaget till översiktsplan som viktiga kunskapsunderlag. Översiktsplanens riktlinjer för att bevara och vårda värdefulla kulturmiljöer, säger bl.a. att värdefulla kulturmiljöer ska skyddas och vårdas så att deras värden bevaras och att de kulturhistoriska värdena ska lyftas fram i turismsammanhang. Synpunktslämnaren för fram många goda idéer som ligger i linje med översiktsplanen, men det är inte möjligt att vara så detaljerad och specifik i översiktsplanen. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.</p>

<p>Privatperson i Grean</p> <p>Gällande LIS-område Grean bör i första hand det öppna fältet undantas då det utgör en viktig del av landskapsbilden och områdets karaktär samtidigt som odlings- och betesmarker så långt möjligt bör bevaras. Bebyggelse bör endast tillåtas utmed vägen. I annat fall bör området kraftigt begränsas åt syd och sydost. Eventuellt blivande byggnader bör utformas så att de harmonierar med den klassiska Dalsländska byggnadsstilen. Vidare är det viktigt både för djurlivet och besöksnäringen att den orörda stranden mellan campingen och Greaströmmen lämnas ostörd.</p>	<p>Det är området mellan befintlig bebyggelse och vägen Den orörda stranden mellan campingen och Greaströmmen bedöms inte komma att påverkas av ny bebyggelse. Den närmare utformningen och exploateringsgraden får studeras närmare i en kommande detaljplaneprocess.</p> <p>Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.</p>
<p>Privatperson i Steneby</p> <p>Om delområde 2 inom LIS-området Steneby bebyggs kommer livskvaliteten att försämrans för boende i Vikesandsviken. Det måste finnas andra alternativa områden som inte inkräktar på befintlig bebyggelse.</p>	<p>Kommunen bedömer att de boendes tillgång till stranden och sjön inte kommer att försämrans genom LIS-området. I riktlinjerna för delområde 2 poängteras att stranden ska hållas tillgänglig med en fri passage om ca 50 meter. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.</p>
<p>Privatperson i Billingsfors</p> <p>För att skapa bra möjligheter för pendlingstrafik året om föreslås att man i Billingsfors anlägger en hållplats för järnvägen i anslutning till järnvägsstationen istället för i centrum. Detta för att kunna ha en väntsal under främst vinterhalvåret. Blir det bara turisttrafik även i framtiden kan hållplatsen utan problem placeras mer centralt.</p>	<p>Befintlig omlastningsverksamhet vid järnvägsstationen behöver större ytor för såväl gods som virke. Till viss del kan detta behov tillgodoses inom stationsområdet. Ett alternativ är att i framtiden flytta omlastningsverksamheten till sågverksområdet, vilket skulle innebära att stationsområdet kan användas som hållplats för persontrafik och pendelparkering. Planhandlingen ändras.</p>
<p>Privatperson i Kårud</p> <p>Man anser att förslaget till LIS-område för husbilscamping i Kårud ska tas tillbaka in i översiktsplanen då man anser att det i mindre utsträckning än det utpekade vindparksområdet skulle påverka Marsjöarna med omgivning. Man menar att länsstyrelsens och kommunens argument för att ta bort området är ologiska. Vidare påtalar man bristen av att kommunen inte hållit något samrådsmöte om översiktsplanen i Bäckefors.</p>	<p>I avvägningen mot strandskyddets syften och den opåverkade miljön runt denna del av Marsjöarna bedöms det finnas lämpligare placeringar för en husbilscamping som inte ger så stor påverkan miljön runt Marsjöarna och som dessutom har bättre tillgänglighet. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.</p> <p>Samrådsmöte för den södra kommundelen hölls av rättviseskäl i Ödskölt denna gång. Andra gånger har Ödsköltsborna fått åka till Bäckefors för Pusselbitsmöten.</p>
<p>Privatperson i Kårud</p> <p>För att kunna erbjuda besöksnäringen kärnvärden enligt ÖP's mål och driva en rörelse med ekonomi i verksamheten krävs minst ca 10 uthyrningsstugor. För att inte få för stor yta koncentrerat på ett ställe vill man att LIS-området Kårud delas på tre mindre områden i enlighet med vad man lämnade in som förslag till LIS från början. Områdena kommer ligga avgränsade från den övriga sommarstugebebyggelsen som finns på öarna. Man önskar att kommunrepresentant kommer och tittar på området innan slutgiltigt beslut fattas.</p>	<p>Markägarnas ursprungliga förslag om tre områden för uthyrningsstugor bedöms innebära en alltför stor påverkan på miljön runt Marsjöarna, som idag ger ett orört intryck. Anläggningarna bedöms på sikt dra med sig behov av vägar, el, vatten och avlopp. Kommunen anser en mindre anläggning på ett ställe enligt planförslaget kan accepteras.</p> <p>Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.</p>

Råd och grupper inom kommunens organisation	
<p>Kommunchefens ledningsgrupp Kommunchefens ledningsgrupp vill poängtera svårigheten att värdera målbilden med 12 000 invånare i planeringen av den kommunala verksamheten. Vidare anser man att turismnäringen som helhet i Bengtsfors kommun har potential att växa och tycker att detta bör förtydligas i översiktsplanen.</p>	<p>Visioner och mål ändras så tillvida att målbilden om 12 000 invånare tas bort i kap 3. Den strategiska utvecklingen av turismnäringen förtydligas i kap 4 och delar av kap 5.10 flyttas fram till kap 4.</p>